

Primaria municipiului Piatra-Neamț - Raport anual privind transparența decizională -anul 2020

| INDICATORI | RĂSPUNS |
|---|---------|
| A. Procesul de elaborare a actelor normative | |
| 1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate | 104 |
| 2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public | |
| Dintre acestea, au fost anunțate în mod public: | |
| a. pe site-ul propriu | 104 |
| b. prin afisare la sediul propriu | |
| c. prin mass-media | |
| 3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative | 0 |
| | |
| a. persoane fizice | 0 |
| b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite | 0 |
| 3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000 | 0 |
| 4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ | 0 |
| 5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite | 0 |
| 6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate | 1 |
| 6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții | |
| 6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000 | 0 |
| 7. Numărul total al recomandărilor primite | 0 |
| 7.1 Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line | |
| 8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative | 0 |
| 8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări | |
| 8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări | 0 |
| 8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare | 0 |
| 9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate | 3 |
| 9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa: | |
| a. unor asociații legal constituite | 0 |
| b. unor autorități publice | 0 |
| c. din proprie inițiativă | 3 |

| | |
|---|----------------|
| 10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003) | |
| 10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate | |
| 11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate | |
| 12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate | |
| B. Procesul de luare a deciziilor | |
| 1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică) | 26 |
| 2. Numărul ședințelor publice anunțate prin: | |
| a. afișare la sediul propriu | |
| b. publicare pe site-ul propriu | 26 |
| c. mass-media | 26 |
| 3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (<i>exclusiv funcționarii</i>) | Aproximativ 26 |
| 4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media | 0 |
| 5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice | 0 |
| 6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate | |
| 7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului: | 0 |
| a. informații exceptate | |
| b. vot secret | |
| c. alte motive (care?) | |
| 8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice | 26 |
| 9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice | 26 |
| C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție | |
| 1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice: | |
| a. rezolvate favorabil reclamantului | 0 |
| b. rezolvate favorabil instituției | 0 |
| c. în curs de soluționare | 0 |
| D. AFIȘARE STANDARDIZATĂ | |
| 1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență Decizională" (da/nu) | da |
| 2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003 | da |
| E. Aprecierea activității | |
| 1. Evaluați activitatea proprie : satisfăcătoare/bună/foarte bună | Bună |
| 2. Evaluați resursele disponibile | Suficiente |

| | |
|---|--|
| 3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate | bună |
| F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora | |
| 1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora : satisfăcătoare/bună/foarte bună | satisfăcătoare |
| 2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice | Nu au existat |
| 3. Punctele considerate necesare a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice | - interacțiunea cu cetățenii și asociațiile legal constituite ; - Optimizarea site-ului instituției; |
| 4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică | Creșterea gradului de vizibilitate a activității instituției prin intermediul platformelor de social media (facebook), al aplicației dedicate cetățenilor (piatraneamtcity.app) , telefonul cetățeanului, site-ului instituției. |